

**CITTA' D I B I B B I E N A****(Provincia di Arezzo)****DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE****N. 51****DEL 30-09-2014****OGGETTO:****COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, RACCOMANDAZIONI,  
INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO, ECC....;**

Oggi 30-09-2014 alle ore 18:00 ed ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig. FRENOS FRANCESCO nella sua qualità di PRESIDENTE.

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

|                           |          |                                 |          |
|---------------------------|----------|---------------------------------|----------|
| <b>BERNARDINI DANIELE</b> | <b>P</b> | <b>ROSSI MAURO</b>              | <b>P</b> |
| <b>CAPORALI MATTEO</b>    | <b>P</b> | <b>VIGNOLI LAURA</b>            | <b>P</b> |
| <b>NASSINI FRANCESCA</b>  | <b>P</b> | <b>NERI LAURA</b>               | <b>P</b> |
| <b>VAGNOLI FILIPPO</b>    | <b>P</b> | <b>PENNISI PIETRO SALVATORE</b> | <b>P</b> |
| <b>PAPERINI MARA</b>      | <b>P</b> | <b>VOLPI PAOLO</b>              | <b>P</b> |
| <b>CONTICINI LUCA</b>     | <b>P</b> | <b>MAZZETTI DANIELA</b>         | <b>A</b> |
| <b>NASSINI RENATO</b>     | <b>P</b> | <b>PIANTINI FILIPPO</b>         | <b>P</b> |
| <b>FRENOS FRANCESCO</b>   | <b>P</b> | <b>FERRINI SABRINA</b>          | <b>P</b> |
| <b>SERROTTI MARTINA</b>   | <b>P</b> |                                 |          |

risultano presenti n. 16 e assenti n. 1.

Assessori esterni:

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| <b>FEDERICO LORENZONI</b> | <b>P</b> |
|---------------------------|----------|

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il Dott. LIBERTO GIUSEPPE assistito da Nebbiai Giovanna.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

**ESECUZIONE IMMEDIATA**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Presidente Frenos** : Allora ci sono delle interrogazioni del M5S che ci sono prevenute ieri, a questo punto le possiamo esporre.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Prima dell’interrogazione vorrei fare una comunicazione, visto quello che è successo, il Consiglio negato sul bando dell’illuminazione pubblica e sulla scuola materna un’altra richiesta di Consiglio sempre congiunta con il Centro Sinistra per la scuola materna e la mozione dell’8X1000 che ho presentato anche oggi, ma che ma credo che non ci siano più i termini scadeva il 30 settembre, mi sono informato in Parlamento e mi hanno detto che scadeva il 30 settembre la delega del 31 dicembre non c’è come mi aveva detto l’Assessore Caporali, chiedo proprio questo mi è stato annullato, mi è stato chiesto dei chiarimenti sulla seconda richiesta di Consiglio Comunale perché non era chiaro quello che si chiedeva anche se nell’oggetto c’era scritto richiesta di Consiglio comunale ed in fondo c’era scritto che si richiede al Sindaco ed alla Giunta che si impegnano e mi sembrava una sciocchezza questa motivazione alla fin fine, visto che nelle commissioni si è votato per alzata di mano una volta, poi due volte, poi si annullato tutto poi rinizia, commissioni congiunte, si è parlato di bilancio senza il Presidente della commissione bilancio che è il Sindaco cioè se vengono fatte delle irregolarità da parte vostra va tutto tranquillo, se invece vengono fatte da parte della minoranza si trova sempre delle scuse per non proporre, se si era fatto il Consiglio comunale magari entro il 26 che scadevano i 20 giorni di tempo magari si poteva approvare la mozione dell’8X1000 ed avere i fondi per l’edilizia scolastica.”

**Presidente Frenos** : No, per quanto riguarda la richiesta torno a dire che non è esattamente , purtroppo bisogna che mi faccia delle richieste che abbiano un seguito, se su due pagine, mi chiedi due cose diverse, io non so se chiedere alla Giunta o se chiedere al Consiglio , poi se nell’oggetto mi scrivi una cosa io non posso tenere per buono l’oggetto per me può essere buono anche quello dietro , non ho niente contro nessuno, mentre per quanto riguarda le commissioni ci siamo messi d’accordo a sedere tutti insieme abbiamo detto le facciamo insieme oppure le facciamo divise? Tutti abbiamo detto penso che non ci sia nessun problema da parte di nessuno a dirlo le facciamo assieme, e quindi le abbiamo fatte assieme, semplicemente questo abbiamo anche la votazione che abbiamo ripetuto l’abbiamo fatta solo ed esclusivamente perché se noi non ci accorgevamo o meglio se io non mi accorgevo che c’era un errore non facendo in quel modo perché non raggiungevamo con la votazione del Vicepresidente la maggioranza, ed in commissione come ben sai bisogna avere la maggioranza per essere eletti, a quel punto ho detto facciamo rifacciamo la votazione ho richiesto a tutti se eravate d’accordo tutti avete detto di si, non vedo sinceramente il problema, non sono irregolarità.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” No..No..io infatti fra virgolette ho detto irregolarità, si è fatto così da bar.”

**Presidente Frenos:**” Non si è fatto da bar per niente.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Come no, in 50 minuti si è votato il Presidente di tutte le commissioni, abbiamo discusso di bilancio di case popolari.”

**Presidente Frenos:**” Vuol dire che avevamo che avevamo le idee chiare, probabilmente.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Certo, vi siete presi tutte le presidenze normale che avevate le idee chiare, il fatto è che quando si parla di collaborazione se c’è un vizio di forma in una richiesta che si fa basterebbe avvisare guardate c’è un vizio di forma, puoi richiederle guarda risistemale e poi me li richiedi, non mi fare scadere il termine dei 20 giorni che così perde i fondi dell’8x1000 è così quando si parla di semplici cose quando si parla di collaborazione.”

**Presidente Frenos:**” Comunque ho visto che nelle interrogazioni di stasera c’è riproposto questo argomento, ti verrà risposto perché gli Assessori sono documentati e ti risponderanno anche su questo punto , per quanto riguarda questo qui credo che non ci siano problemi per quanto riguarda la tempistica, per quanto mi hanno detto.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Se non vi dispiace inizio proprio da quella lì, la risposta orale la vorrei subito che l’altra volta poi ho avuto mezze risposte si e mezze risposte no. Parto da quella orale che praticamente recita Nella risposta alla nostra interrogazione relativa al centro diurno è stata espressa l’intenzione a dialogare con i nuovi Amministratori dell’Unione in merito a tutti gli aspetti amministrativi del Casentino che con delibera 123 del 8/8/14 dell’Unione Montani Casentino ha approvato un documento sulle prospettive politiche in Casentino in cui si istituisce un gruppo di lavoro costituente composto dalle parti politiche e tecniche di tutti i Comuni individuandone la composizione numerica nello specifico tre membri per il nostro Comune; però nell’albo pretorio del Comune di Bibbiena non ho trovato equivalenti delibere; che con delibera 124 del 8/8/14 l’Unione Montani Casentino ha approvato un documento sulle prospettive strategiche di sviluppo in cui si afferma tra le altre cose “che U.c.m.c., il Comune di Bibbiena e il Comune di Pratovecchio Stia, reputano necessario dare corso ad uno sforzo volto a ricreare le condizioni migliori per dispiegare in modo coerente sulla scala zonale le attività programmazione, di promozione all’innovazione e dello sviluppo economico e sociale a livello locale a partire dalla riassunzione di un gruppo di lavoro tecnico, politico , rappresentativo di tutti gli enti interessati che elabori proposte di governante e di assetto istituzionale del Casentino; che nell’ albo pretorio del Comune di Bibbiena non ho trovato equivalenti delibere; interrogo il Sindaco e l’Assessore competente sulle seguenti richieste : vuole il Sindaco illustrare il percorso intrapreso? Intende il Sindaco proporre al Consiglio l’istituzione di un apposita commissione per lo studio di questa complessa materia?”

**Sindaco:**” Per quanto riguarda questa interrogazione devo dire che c’è stato appunto un dibattito ed un documento che abbiamo condiviso con i Sindaci tutti i Sindaci dell’Unione e non, sulla prospettiva appunto di creare appunto una prospettiva futura per il Casentino, quindi creare un gruppo di persone che siano nominate in parte dal Comune di Bibbiena e Pratovecchio e Stia e Unione dei Comuni per proporre un assetto futuro del Casentino, con l’obiettivo appunto di lavorare in accordo con tutti i Comuni che possa prevedere che possa, diciamo, arrivare ad un’articolazione di una proposta che può prevedere o il Comune Unico e delle fusioni di più Comuni o comunque un associazione di servizi e quant’altro, quindi questa ancora deve iniziare questo percorso perché non ci sono delibere con cui si siano nominati i membri di questa commissione quindi queste sono le prospettive non ritengo in questo momento che sia necessario fare ulteriori commissioni interne al Comune perché altrimenti si fa il sistema delle scatole cinesi, quindi ritengo che non sia opportuno.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**”Ho visto che comunque l’Unione dei Comuni le delibere ce l’ha.”

**Sindaco:**” Non han deliberato i nomi delle commissioni.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Hanno detto 3 componenti per il Comune di Bibbiena.”

**Sindaco:**” Quella delibera abbiamo deliberato anche noi per fare questo percorso e quindi abbiamo aderito ad una progettazione che vede insieme non soltanto l’Unione dei Comuni il Comune di Bibbiena e il Comune di Pratovecchio – Stia, ma anche la zona Valtiberina, la zona Valdisieve ed altre zone per aderire ad un bando regionale cosiddetto dell’aree interne cioè dell’infusione sociale, quindi questa è delibera che ha approvato l’Unione e che comunque abbiamo approvato come comune di Bibbiena.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Ma quando partirà il progetto così che avrà magari una visione avrà intenzione di costituire una commissione per fare un attimino ricoinvolgere tutto il Consiglio.”

**Sindaco:**” Vediamo un attimino , vediamo cosa viene da questa commissione dopodiché decideremo con il Consiglio.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Ok, va bene grazie”

**Presidente Frenos:**” Passiamo pure alla successiva.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Si! Queste sono a risposta scritta. La riorganizzazione dei servizi socio-sanitari, considerato che la LR 40/2005 che poi è stata modificata dalla LR 44/2'14 all'art. 70 bis recita che:

- Negli ambiti territoriali in cui non sono costituite le società della salute dell'esercizio dell'integrazione sociosanitaria è attuata attraverso apposita convenzione.
- La convenzione è stipulata da tutti i comuni, ovvero dalle unione dei comuni che esercitano la funzione fondamentale sociale di cui all'articolo 11, comma 1, della l.r. 41/2005, della zona distretto e dall'Azienda Unità Sanitaria Locale del territorio , previa comunicazione a tutti i Consigli della zona distretto.
- La responsabilità della gestione è attribuita all'Azienda Unità Sanitaria Locale, fatto salvo quanto previsto dal comma 4.
- La convenzione può prevedere che le risorse del fondo di cui agli articoli 2 e 3 della L.R 66/2008 e le altre destinate a finanziare le attività sociali a rilevanza sanitaria siano attribuite al soggetto che gestisce in forma associata i servizi sociali.
- La convenzione può disciplinare anche l'esercizio delle funzioni di cui all'articolo 11, comma 2 , della l.r. 41/2005 da parte dei Comuni ivi compresi quelli tenuti all'esercizio associato di tali funzioni.
- Entro il 31 dicembre 2014 le conferenze zonali dei Sindaci trasmettono alla Giunta regionale le convenzioni di cui al comma 1.

Inoltre afferma che:

- Il riferimento organizzativo e operativo per le attività regolate dalla convenzione è rappresentato dalla zona –distretto. Il responsabile della zona- distretto provvede all'attuazione delle disposizioni contenute negli atti di programmazione, nonché alle attività proprie dell'esercizio associato secondo le modalità individuate dalla convenzione.
- L'esercizio associato opera con il personale proveniente dall'azienda Unità Sanitaria Locali e degli Enti Locali.
- Le funzioni e i servizi attinenti gli interventi in materia socio sanitaria sono finanziati dagli enti associati secondo i criteri stabiliti dalla convenzione nel rispetto dei vincoli definiti dagli atti di programmazione approvati nelle materie di competenza.
- Se i Comuni della zona distretto costituiscono una unione il cui ambito territoriale coincide con la zona-distretto l'organo comune per l'esercizio associato delle funzioni mediante la convenzione di cui al comma 3 è la Giunta dell'Unione, integrata dal rappresentante dell'Azienda Unità Sanitaria Locale. Le deliberazioni sono adottate secondo le modalità definite dalla convenzione.

Visto che l'U.C.M.C. con deliberazione di Giunta n. 139 del 19/9/2014 affida alla Cooperativa Koinè l'incarico di collaborare con L'unione per l'elaborazione complessiva dello studio di fattibilità inerente la riorganizzazione dei servizi socio-sanitari in Casentino area della disabilità, nell'ambito degli indirizzi generali, delle scelte strategiche e di quelle operative che resteranno in capo agli enti competenti, e che nello stesso atto stabilisce i primi indirizzi a cui attenersi nell'elaborazione e progettazione di cui trattasi tra i quali dare attuazione al documento politico approvato con del delibera n. 124 dell'8//8/14 prendendo in esame tutto il territorio della zona socio sanitaria Casentino in un'analisi e una successiva elaborazione d'insieme, senza alcuna distinzione ma assicurando uno sviluppo integrato di servizi. Interroga il Sindaco e l'Assessore competente sulle seguenti richieste: 1) Vuole il Sindaco illustrare il percorso intrapreso?

2) Intende il Sindaco proporre al Consiglio l'istituzione di un'apposita commissione per lo studio di questa complessa materia?

3) Se di competenza della 4° commissione chiedo al Presidente se intende convocarla.

**Sindaco:”** Allora , per quanto riguarda la gestione socio-sanitaria la Legge Regionale appunto prevede che indipendentemente dal fatto che ci sia o meno la Società della Salute si vada a governarla tramite delle convenzione, appunto, tra Comuni o Unioni dei Comuni e Azienda Sanitaria Locale, al momento ancora non è ancora definita la cosa, tant'è che ci sono delle commissioni regionali tra Anci Regione con la partecipazione anche di funzionari dell'Azienda Sanitaria per definire esattamente le modalità di attuazione di questa legge che ancora è da metter in pratica, da attuare. E questa è una cosa. Per quanto riguarda l'altro aspetto è appunto quello che dicevo prima, l'Unione dei Comuni ha dato incarico alla cooperativa Koinè di elaborare il progetto per un assetto della gestione del sociale nel nostro territorio per in particolare anche aderire e partecipare al bando di cui parlavo , questo è , poi ripeto non ritengo al momento che ci sia la necessità di fare delle commissioni in particolare sulla legge regionale si cui siamo in grado di influire.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):”** .....Magari coinvolgere tutti i Consiglieri sull'attività. Continuo praticamente su un interrogazione sulle scale mobili, perché ho trovato praticamente circa 11 atti non disponibili sull'albo pretorio, sono delibere determinate quindi sui quali alla fine non posso neanche più lavorare, interrogavo proprio il Sindaco e l'Assessore competente cioè di fornire riferimenti o copie dei documenti sopraccitati che mi mancano , e redigere una storia completa ed esaustiva dall'iter tecnico, procedurale, amministrativo, giudiziale che ha portato i lavori dal progetto fruibilità dei centri storici come centri commerciali naturali mediante un insieme di accessi e interventi riqualificati in Bibbiena , scale mobili, dall'inizio fino allo stato attuale; fornire in particolare una dettagliata descrizione del lavoro svolto dall'avvocato Lorian Maccari e dello stato attuale della procedura di controversia; fornire in particolare una dettagliata descrizione degli strumenti che l'ufficio tecnico responsabile non ha e che ha motivato l'affidamento dell'incarico al geometra Della Rovere Nicola, dare una descrizione del lavoro svolto dal geometra e motivare le maggiori spese da lui sostenute; fornire una chiara descrizione dello stato attuale delle opere già realizzate e del loro eventuale degrado; motivare lo stato di fermo dei lavori che di protrae da diversi mesi; descrivere le azioni che l'Amministrazione comunale ha intrapreso o intende intraprendere per portare a rapida conclusione i lavori in oggetto. Queste sono a risposta scritta magari che non finisca come della scuola materna che con due interrogazioni ne pongo un'altra ora per avere una risposta, ho fatto 2 interrogazioni avete rilasciato interviste in tv a me non avete mai risposto, tanto liquidate sempre con tre righe.”

**Sindaco:”** Per quanto riguarda le scale mobili abbiamo sempre risposto penso in Consiglio comunale a tutte le interrogazioni, per quanto riguarda io chiaramente non è che posso fare il fascicolo di tutti i documenti che ci sono, che penso che sarà vostra cura reperirli, comunque se mancano delle determinazioni sono sicuramente quelle prima del 2011 dove nell'albo pretorio veniva solo inserito l'oggetto della determina e non tutto il corpo, quindi è facile con la segretaria reperire le determinate da quel momento in poi nell'albo quindi nel sito ci sono inserite tutte le determinate. Per il resto, una serie di domande che penso che sia opportuno rispondere per iscritto, non sarei in grado di dare risposte in questo momento.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):”** Chiedo la cronistoria di quello che è stato le scale mobili. Vado avanti con un interrogazione sulla ciclopista. Considerato che la delibera di Giunta n. 163 pubblicata il 5/8/14 denominata “ Ciclopista dell'Arno sentiero della bonifica” dgr 225 del 24/03/14 – conferimento mandato di soggetto capofila all'Unione dei Comuni Montani del Casentino per la sottoscrizione del protocollo d'intesa con la Provincia di Arezzo per l'aggregazione territoriale fornisce mandato di soggetto capofila all'Unione dei Comuni Montani del Casentino per la sottoscrizione del protocollo d'intesa con la Provincia di Arezzo

la risposta all'interpellanza del 23/06/2014 inerente “ l'itinerario turistico ciclopedonale Bibbiena – Camaldoli primo stralcio funzionale : approvazione progetto esecutivo scritta dal Vice Sindaco Arch. Francesca Nassini ; l'interpellanza del 23.06.14 del M5S Bibbiena: interroga il Sindaco e l'Assessore competente in materia sulle seguenti richieste: 1 – fornire copia del progetto esecutivo consegnato dall'Architetto Francesca Nassini prima del 24 maggio come da Lei dichiarato; 2- Fornire una copia del protocollo di intesa firmato tutti i soggetti territorialmente interessati al progetto e finalizzato alla realizzazione degli interventi contenuti nella proposta progettuale; 3- Fornire copia del documento relativo alla risposta all'avviso del decreto dirigenziale della Regione Toscana numero 1686 del 24.04.2014 e specificare quali sono l'azioni che questa Amministrazione comunale vuole intraprendere per iniziare a portare a compimento i lavori necessari quali tempistiche previste quali costi e quali ulteriori finanziamenti richiesti in merito.

**Sindaco:”** Io penso che in questa interrogazione abbia fatto un po' di confusione, perché hai mischiato 2 progetti diversi che non hanno l'uno a che fare con l'altro cioè il progetto della ciclopista dell'Archiano che è quello che fa riferimento che è stato presentato prima è una cosa e la ciclopista dell'Arno è un'altra, è stata fatta in accordo c'è un protocollo di intesa per partecipare anche qui ad un bando tramite un progetto per la ciclopista dell'Arno con l'intesa con gli altri Comuni del Casentino per quanto riguarda il tratto del Casentino, quindi sono appunto 2 cose completamente diverse , e il ViceSindaco non ha che fare , siccome si fa allusioni mi sembra opportuno specificare.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):”** Perché poi la risposta l'ho avuta scritta dal ViceSindaco.”

**Presidente Frenos:”**Scusate, quindi a questo punto l'interrogazione è sulla ciclopista dell'Arno o su quello che ha fatto il progetto dell'Archiano.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):”** No , quella lì l'ho già avuta la risposta, la risposta è sulla ciclopista dell'Arno.”

**Assessore Caporali:”** Visto che c'è un grosso vizio di forma, come dicevi te prima, se ce la rifai, non saprei risponderti.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):”** A voglia, se magari mi rispondi anche per scritto anche sulla scuola sarebbe l'ideale grazie.”

**Assessore Caporali:”** Senza problemi, è già pronta. Magari puoi fare anche 1000 2000 interrogazioni però magari con condizione di causa sennò perdiamo solo tempo.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):”** Pensavo che fosse la solita ciclopista, non era mai spuntata una, ora due insieme. Scusate, sono nuovo può capitare. L'altra interrogazione è sempre a risposta scritta sempre sullo staff del Sindaco, considerato che per coprire gli ammanchi dell'assestamento di bilancio (circa 60.000 €) avete deciso di aumentare i costi delle concessioni cimiteriali ai cittadini, recuperando solo da queste i 2/3 dell'intero importo, invece di tagliare sulle spese; nell'evidente situazione di mancanza di risorse alcune Amministrazioni, hanno scelto giustamente di non gravare sulle casse comunali con ulteriori osti dovuti all'assunzione di uno staff di sostegno al Primo Cittadino. Interrogo il Sindaco sulle seguenti richieste: 1- Da chi è composto il suo staff e quali mansioni svolgono ; 2- A quanto ammontano i loro emolumenti , compresi ove ci fossero, eventuali bonus, rimborsi, ecc.

**Sindaco:”** Non so se comprende esattamente che cosa significa ammanco, perché se è come lo intendo io penso che sia una cosa grave quello che tu hai detto e di cui dovrai prenderti la responsabilità perché se c'è un ammanco vuol dire che c'è una irregolarità di bilancio, in questo Comune non ci sono irregolarità di bilancio, non ci sono ammanchi non ci sono soldi o cifre nascoste nel bilancio, quindi non c'è nessun ammanco, non è stato aumentato, come fai riferimento, aumentato le tariffe cimiteriali le tariffe non sono aumentate, nessuna tariffa è stata aumentata quindi anche questo mi sembra una cosa e quindi credo che per quanto

riguarda lo staff, di staff del Sindaco c'è n'è uno che è la Segretaria e ti fornirò tutti i numeri i costi della Segretaria.”

**Assessore Vagnoli:**” Per quanto riguarda questa cosa delle concessioni cimiteriali, penso che ci sia stato un fraintendimento da parte vostra, perché io in commissione dove vi ho spiegato più o meno quello che andiamo a fare oggi per quanto riguarda gli equilibri di bilancio non ho detto che è aumentata la quota di entrata delle concessioni cimiteriali perché sono aumentate le tariffe, ho detto che ad oggi c'è un incasso maggiore di quello previsto quindi in previsione per i prossimi mesi avremmo, purtroppo perché si parla di concessioni cimiteriali, perché se noi supponiamo di incassare 10 in tutto l'anno ed a oggi abbiamo già incassato 9 probabilmente incasseremo 12 e non più 10 e quindi abbiamo semplicemente previsto un'entrata maggiore ma non abbiamo aumentato nessuna tariffa.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Questo è il problema di lavorare nelle commissioni come si è lavorato l'altra volta , perché se si riunisce la commissione del bilancio e si parla solamente del bilancio magari ti faccio le domande specifiche e riesco a capire, perché io ho sentito la parola ammanco che io non lo sapevo che significasse nascondere i soldi o roba del genere, io avevo capito questo, avevate capito anche voi che erano aumentate le concessioni cimiteriali, l'errore sarà stato un po' di tutti quanti.”

**Sindaco:**” Nell'illustrazione il Ragioniere è anche molto preciso perché accanto dà anche spiegazioni, quindi bastava leggerlo con attenzione, senza la spiegazione credo.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” L'ho detto io ammanco ma non pensavo che fosse una cosa così grave, poi prenda provvedimenti, faccio come gli pare. Il discorso di lavorare così nelle commissioni porta anche a questi errori, mi dispiace , ma io avevo capito , tutta minoranza che si recuperavano 40.000 € aumentando le concessioni cimiteriali.”

**Presidente Frenos:**” Torno a ripetere Pietro, è inutile che tu dopo che hai fatto una commissione contesti come è stata fatta, contestala durante la commissione, scusa abbi pazienza io capisco tutto, però se si fa una commissione si chiede si fa così tutti d'accordo e poi esci posti su facebook che non ti va bene, ma non è mica colpa mia e di nessun altro diventa un tuo problema vuol dire che poi aspetti per poter contestare, dillo subito se lo dici subito per me non c'è nessun problema, così come ti ho detto, come ho detto a tutti, ci troviamo il 18 mattina di sabato facciamo con le commissioni vediamo quello che c'è in ballo, vediamo cosa possiamo fare dove possiamo lavorare, su cosa possiamo lavorare e lì verrà fatto, non capisco, prima fai una cosa e poi la contesti.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Non è che mi sono astenuto da quello che dovevo dire, io ho anche votato contrario ho anche detto le mie perplessità poi son sempre da solo, sono in minoranza, mica puoi dire che non mi sono lamentato perché non è mica vero.”

**Presidente Frenos:**” Te hai votato contrario nel momento in cui abbiamo fatto le votazioni del Presidente e del VicePresidente.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**”Si è parlato di collaborazioni del sistema di lavoro delle commissioni.”

**Presidente Frenos:**”Per quanto riguarda lo svolgimento della riunione, che poi erano tre commissioni che si sono riunite tutte assieme queste penso che siano testimoni tutti, abbiamo detto facciamo così? Tutti e quando dico tutti intendo anche te abbiamo detto sì ok, solo questo.”

**Assessore Vagnoli:**” Io mi sento particolarmente tirato in causa sul discorso del bilancio, perché abbiamo già fatto diverse commissioni, anche in fase di previsione abbiamo fatto una commissione ed io ho spiegato tutto , in fase di commissione a tutti andava bene tutto, e poi ci troviamo in Consiglio e tirate fuori che non c'è collaborazione e non si spiegano le cose, non è questo l'atteggiamento perché sono nuovo e la collaborazione ce l'ho, io ho visto un bilancio ho imparato un pochino cosa significa un bilancio e vi ho spiegato tutto tutte le volte in fase di previsione ad adesso quello che succede e voi non avete fatto mai commenti in fase

di commissione, quindi io spiego penso con parole abbastanza idonee semplici a quello che è un bilancio e se non capite me lo potete chiedere in commissione e non venire qui a dire che non c'è collaborazione, quando da parte mia c'è e certo che magari a livello di una scelta in fase previsionale conterò più io di Lei probabilmente perché io sono Assessore ho vinto le elezioni, però in fase di spiegazioni in commissione ho sempre spiegato tutti in parole semplici quindi vi prego per le prossime volte di chiedermi se ci sono delle incomprensioni in fase di commissione.”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Posso rispondere? A parte che nella prima commissione si era fatto una Conferenza dei Capogruppo alla fin fine. La collaborazione che intendo io è partecipare ad un bilancio, capire come funziona, perché anch'io sono nuovo non so come si legge un bilancio come un bilancio capire come funziona un bilancio sarebbe stato gradevole, poi magari riesco a contestare se c'è qualcosa che posso contestare se capisco come funziona, sennò costretto a fare da me ma purtroppo non posso capire ogni cosa quello è il discorso, sulle commissioni congiunta che si era fatto l'errore di comprensione l'abbiamo avuto tutti quanti, tutta la minoranza, sulle concessioni cimiteriali, non è stata una questione che non hai spiegato bene è che si è lavorato un pochino così allegramente alla commissione, secondo me è stata una convocazione di commissione non fatta seriamente, che ha portato anche a questi errori, poi se si vuol collaborare tranquillamente, mi chiama quando vuole e sono disponibile.”

**Presidente Frenos:**” Andiamo sull'altra?”

**Capogruppo Pennisi (M5S):**” Magari eviterei di leggervela tutta che è quella che abbiamo preparato sul bando dell'illuminazione pubblica visto che poi alla fin fine sono 6 pagine in cui si valorizza poi cos'era veramente l'E.s.Co il motivo per cui non dare in appalto per 20 anni .....per 20 anni l'impianto di illuminazione pubblica, perché fra 20 anni si avrà un impianto vecchio e quindi da rifare quindi con l'E.s.Co con un contratto di 5-7 anni si sarebbe ripagato ogni cosa e si avrebbe avuto l'impianto nuovo, se fosse stato accettato in Consiglio comunale o magari in discussione si poteva magari cambiare strada, forse, alla fin fine il contributo è quello lì con il nostro contributo alla minoranza è proprio quello cioè io posso dare delle idee e poi l'approvate perché avete la maggioranza però per lo meno fatecele discutere.”

**Assessore Lorenzoni:**” Prima di tutto la risposta alla tua richiesta era molto chiara, nel senso che c'è in atto una gara per affidamento di un servizio strategico e quindi non era possibile durante le operazioni di gara procedere a discutere in Consiglio comunale di questo argomento specifico ovvero un argomento che riguardava anche i criteri che sui quali saranno valutate le offerte. Su quello che hai appena detto, invece io ti posso solo dire, poi farà seguito una risposta scritta dettagliata che banalizzare un argomento così complesso che sul quale l'Amministrazione comunale ha lavorato per un'intera legislatura per produrre un bando che è stato ritenuto per tanto la miglior soluzione in assoluto proprio rivolta al.....energetico ed alla riqualificazione della messa a norma, un bando che l'oggetto stesso te lo leggo - adeguamento del servizio della pubblica illuminazione della gestione e della manutenzione di impianti non che per la progettazione esecuzione e gestione manutenzione di interventi di miglioramento dell'efficienza energetica e di messa a norma degli impianti mediante ricorso al finanziamento tramite terzi e fornitura di energia elettrica – ti fa capire quanto complesso sia l'argomento, noi abbiamo studiato tutte le ipotesi possibili a partire da quella più semplice quella dell'affidamento tramite Consip a partire dall'affidamento semplicemente della manutenzione dei punti luce e attraverso uno studio approfondito quindi anche attraverso la consultazione sia di terzi a cui fai riferimento te ma anche delle esperienze esistenti negli Enti Locali italiani siamo arrivati a produrre questo tipo di bando dove ovviamente gli elementi di natura qualitativa che sono presenti nelle offerte tecniche e che poi saranno oggetto di valutazione della commissione comprendono



indirettamente tutte quelle che sono le considerazioni che fai te , ora ritengo che sarebbe scorretto da parte mia fare delle considerazioni specifiche su quello che tu chiedi, ti dico in maniera molto franca che sono convinto da questo bando uscirà un offerta che cambierà innanzitutto l'immagine del Comune di Bibbiena anche perché se l'offerta migliore fosse quella minima sugli interventi richiesti significa sostituire oltre 1000 punti luce cablarne quasi 1500 mettere a norma tutti i nostri impianti verificare con i calcoli luminotecnici secondo la normativa vigente tutte le nostre viabilità produrre un piano regolatore di illuminazione e valorizzare tutti i siti museali, ma oltre ad ovviamente a cambiare l'aspetto estetico quindi anche valorizzare il nostro Comune questo bando ci consentirà di avere delle prestazioni sulla manutenzione impensabili, ovvero entro 3 ore tutti gli interventi di manutenzione ordinaria e 14 ore per quella straordinaria, in più semplificherà tutti gli affidamenti, perché nel bando oltre che all'affidamento del servizio di manutenzione di fornitura ci sono anche quasi 300.000 € di interventi di manutenzione straordinaria che saranno poi ovviamente approvati dagli organi competenti che ci consentiranno in tempi rapidissimi di affidare i lavori necessari senza dovere ricorrere ad ulteriori affidamenti. Questo è stato a mio avviso come del resto il bando della gestione calore che sta dando i suoi frutti, abbiamo rinnovato tutti i generatori, abbiamo un risparmio sensibile nella fornitura abbiamo una gestione efficientissima delle centrali e di tutto quello che è quindi l'apparato quindi il calore dei nostri edifici, questo sicuramente sono convinto che darà risultati ancora più visibili, proprio perché ai fini di richiedere un investimento importante direi storico il Comune ha ponderato tutte quelle che erano le scelte di sua competenza e ha deciso di scegliere anche un intervallo temporale adeguato affinché si potesse veramente avere un'offerta qualitativamente di altissimo livello, per tanto io ti posso garantire che c'è stato un impegno anche da parte mia come Assessore delegato che è durato più di un anno solo studio di sistemi di affidamento su esperienze esistenti, su tutta quella che è ovviamente la normativa specifica e le possibili alternative, quindi preferisco risponderti per iscritto piuttosto che mettermi a commentare alcune affermazioni che sono fatte che qui che come ti ho detto credo che siano un banalizzare un lavoro che è stato fatto, a mio avviso nemmeno tanto corretto e che invece non tengono conto , veramente, dell'impegno che c'è stato anche solo per produrre i documenti il fascicolo tecnico, il disciplinare il capitolato documenti che sono all'altezza di un Ente Territoriale ben più grandi di un Comune di 15.000 abitanti, ritengo che molte città capoluogo non abbiano mai fatto un bando con queste articolazioni, comunque sono convinto che da parte nostra è stata fatta la scelta in ogni direzione sia dal punto di vista di efficientamento di sicurezza di messa a norma di adeguamento normativo di confort di risparmio energetico la scelta migliore, è legittimo avere opinioni diverse ma però queste opinioni bisogna chiaramente documentarle senza fare riferimento a delle affermazioni che sono a mio avviso un po' superficiali, in ogni caso mi riservo poi di risponderti perché il lavoro è stato veramente complesso e per tanto è giusto che tu abbia le risposte che tu richiedi."

**Capogruppo Pennisi (M5S):**" A me non mi sembra di essere stato banale, anche perché essendo l'argomento complesso ho prodotto un documento un'interrogazione di 6 pagine comunque con tanti punto che ho messo in discussione, poi comunque è un lavoro vostro, quindi il miglior risultato da poter ottenere è comunque della vostra reputazione che è quello il miglior risultato da ottenere anch'io sono stato eletto ed anch'io posso dire la mia, secondo me non è la scelta migliore, non c'è bisogno di dire che io banalizzo il suo lavoro perché io non banalizzo il suo lavoro magari Lei sta banalizzando il mio di Consigliere alla fin fine, quelli sono i suoi criteri, se poi magari mi guarda mentre rispondo sarebbe anche cortese da parte sua Assessore Lorenzoni ma vedo che a Lei non interessa, comunque stavo dicendo che ho prodotto un'interrogazione di 6 pagine apposta per non banalizzare il discorso cercando di chiedere parecchi più punti possibili, e se poi la.....questa qui sarebbe la migliore come magari è stata piazza Palagi per lei la migliore ho i miei dubbi che possa essere

la migliore questa qui, comunque cercavo di parlare e creare una discussione sul bando, punto, questo la discussione, ma in quest'aula questa cosa non esiste mai ne qui e nelle commissioni."

**Assessore Lorenzoni:**" Allora se vuoi che ti anticipi le risposte."

**Capogruppo Pennisi (M5S):**" Va bene anche scritto grazie."

**Assessore Lorenzoni:**" Per far capire quello che intendevo, quando tu mi chiedi perché si offre la gestione per 20 anni dopo 20 anni la E.s.Co lascio impianti da sostituire con tecnologia ormai obsoleta e di benefici degli interventi effettuati sono andati solo a favore dello E.s.Co stessa, io mi devo riservare di risponderti in privato perché altrimenti rischieri in questa sede di essere anche offensivo."

**Capogruppo Pennisi (M5S):**" Penso così .....apra bocca, va bene così."

**Presidente Frenos:**" C'è l'ultima? Ci dovrebbe essere l'ultima mi pare."

**Capogruppo Pennisi (M5S):**" C'è la mozione sull' 8X1000 avete intenzione di metterla anche in votazione la mozione? Ve la leggo o va bene così? Intanto si tratta di recuperare i fondi sull'edilizia scolastica."

**Sindaco:**" Allora, per quanto riguarda l'edilizia scolastica, penso che sotto gli occhi di tutti ci sia quello che è stato fatto, i finanziamenti che sono stati raccolti e in questi anni per la sicurezza degli edifici scolastici, quindi questo penso che sia anche abbastanza efficiente, però devo dire che noi per quanto riguarda il fondi dell'8X1000 abbiamo già fatto ad aprile una richiesta per finanziare per 2.200.000 € il recupero del complesso di San Lorenzo, quindi considerato che l'edilizia scolastica avevamo già, abbastanza non dico completamente, finanziata con il altri fondi ritenevamo che fosse opportuno usufruire dell'8X1000 per San Lorenzo, poi chiaramente queste sono scelte e noi siamo tenute a farle e le facciamo."

**Capogruppo Pennisi (M5S):**" Sei dell'Amministrazione io faccio la mia domanda .....quindi, quindi la bocciate, va bene così, non c'è nemmeno bisogno di votare. Ok io allora ho finito le mie interrogazioni."

**Presidente Frenos:**" Ci sono altre?"

**Capogruppo Volpi ( Centro Sinistra):**" Allora io volevo anche fare un'osservazione all'Assessore Lorenzoni , cioè chiaramente nessun vuol banalizzare o non vuol considerare il lavoro che è stato fatto per preparare il bando, ci mancherebbe, quello dell'illuminazione pubblica , però sarebbe stato molto gradito essere stati interpellati ma non per cambiare qualcosa o per cercare di stravolgere quello che è stato lo studio, il lavoro durante questa legislatura, ha detto che ci ha lavorato un anno soltanto per un aspetto per cui nessuno voleva diminuire o banalizzare le cose, però se eventualmente anche i gruppi di minoranza fossero magari consultati per dare un contributo per cercare di vedere se tante ci volte ci fossero idee che insieme possono diventare migliori, perché chiaramente pensare ad un bando che duri poi per 20 per una materia così tecnica così in evoluzione come l'illuminazione logicamente lega un po' i finanziamenti lega un po' tutto, per cui poteva essere possibile che parlandone insieme magari poteva venire qualcosa anche in aggiunta di meglio forse si o forse no però sarebbe stato utile poterne parlare insieme.

**Assessore Lorenzoni:**" Io rispondo solo con delibera di Giunta 93 del 9.5.14 e determina 134 del 16.5.14, siamo nella passata legislatura io ne parlo volentieri anche con voi ma si sta parlando di atti e fatti della passata legislatura come facevo a parlarne anche con voi."

**Capogruppo Volpi ( Centro Sinistra):**" Noi quando siamo venuti a conoscenza del bando chiarente si è chiesto di incontrarci per vedere se era possibile sospenderlo o rimandarlo, però non era più possibile probabilmente ne prendiamo atto però questo è quello che abbiamo fatto quando ne siamo venuti a conoscenza. Un'altra comunicazione era quella che riguardava l'ultimo Consiglio comunale del 28 luglio che abbiamo passato, c'è stata un'accusa nei miei confronti di non essere informato su alcuni aspetti e volevo rischiarire qui, ma non per fare polemica ma per chiarezza su aspetti che forse servono anche a me. Sei Toscana è gestione del

Comune o dell'Unione dei Comuni riguardo ai rifiuti? Il Sindaco mi accusa appunto di non essere informato e allora volevo leggere soltanto uno stralcio dell'intervento che avevo fatto io e quello del Sindaco, io avevo detto - nel merito occorre evidenziare che qualora il Comune di Bibbiena fosse rimasto nella gestione associata dei Comuni per il ciclo dei rifiuti avrebbe avuto una diminuzione di spesa di circa 100.000 € legata a meccanismi fiscali che consentono all'Unione di Comuni di recuperare gran parte dell'Iva addebitata da Sei Toscana mentre ciò non è consentito se la Sei Toscana fattura ai singoli Comuni, tale riduzione di spesa poteva consentire di tenere più basse le tariffe o prevedere agevolazioni per categorie svantaggiate - questo era quello che avevo detto io, e la risposta del Sindaco è stata questa - Volpi non ho capito dove ha trovato quei dati perché noi ci siamo ancora dentro alla gestione associata dei rifiuti e quindi il bilancio mancante non era quello di Sei era la parte della gestione associata che non era ancora pervenuto, non è scaduta la convenzione e noi non siamo mai usciti dalla gestione associata perché oltretutto abbiamo l'azienda partecipata dal Comune che poi è stata conferita in Sei e quindi l'Iva a cui fai riferimento è stata assolutamente recuperata quindi magari informiamoci meglio prima di dire che spendiamo 100.000 € in più e che andranno nelle bollette dei cittadini - A questo punto mi sono informato meglio ed è venuto fuori che al momento dell'intervento le fatture erano state emesse da Sei al Comune in quel momento non era possibile recuperare l'Iva, qui ho le copie delle fatture con le date da aprile ad oggi, come si può vedere sono intestate al Comune e non all'Unione dei Comuni, quindi al momento della richiesta le cose stavano esattamente come avevo detto enunciate, tra l'altro la Ragioneria del Comune interpellata in tal senso rispondeva in questi termini - Al momento le fatture non sono state pagate in quanto doveva essere definita la questione relativa alla fatturazione all'Unione dei Comuni montani del Casentino dei servizi svolti da Sei Toscana, per i Comuni non aderenti all'Unione Bibbiena, Pratovecchio - Stia la fatturazione unica all'Unione dei Comuni avrebbe garantito di ottenere finanziamenti statali per recupero iva su fatture gestione del servizio con conseguente abbattimento del costo sede dei servizi dei rifiuti, solamente in data odierna la questione è giunta ad una soluzione positiva, vedi comunicazione ATO ns. protocollo 23 settembre, chiaramente dopo il 27 luglio, e vedi comunicazione Unione dei Comuni nostro protocollo 18387 del 18 settembre per tanto Sei Toscana dovrà emettere una fattura unica all'Unione dei Comuni per i servizi erogati dai Comuni del Casentino dal 1° gennaio 2014 con conseguente storno delle fatture emesse direttamente al Comune, ovviamente il Comune di Bibbiena provvederà a trasferire all'Unione dei Comuni la propria quota di spettanza - e questo era chiaramente perché copie della fatture quindi."

**Sindaco:** "Questo penso che sia conferma di quello che avevo detto a luglio."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** "No, quando ho posto il problema questo problema non c'era, le fatture erano fatte al Comune di Bibbiena, quindi."

**Sindaco:** "Erroneamente, tant'è che le hanno stornate e l'hanno rimesse, perché."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** "Perché c'è stato un accordo, mi sembra con l'Unione dei Comuni."

**Sindaco:** "No, non c'è stato nessun accordo è stato verificato che è preso atto del fatto di quello che avevo detto io a luglio che il Comune."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** "No, non torna. Dal momento in cui si è fatto questa richiesta chiaramente le fatture erano state fatte al Comune in quel momento il Comune non poteva stornarle perché fatturati ai Comuni paga l'Iva intera mentre se fatturava all'Unione dei Comuni pagava l'iva al 50%, per cui a quel momento lì era come dicevo io, poi se invece c'è stato un accordo oppure un errore per qualcosa del genere, però a me hai detto che non sapevo dove prendevo queste cifre, però potevi dire che c'era questo errore qua."

**Sindaco:**” Io ti ho detto sempre che avevamo la gestione associata e che quindi che avevamo diritto allo storno dell’Iva cosa che si è verificata che poi è stato appurato quello che poi io sostenevo e che quindi.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Ma questo è stato appurato il 22 settembre. Era un chiarimento anche per me.”

**Sindaco:**” I tempi. Lo stesso discorso vale per il Comune di Bibbiena ma anche per Pratovecchio e Stia che ha fatto lo stesso percorso e quella a cui fai riferimento si riferisce anche a Pratovecchio Stia.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Io questo accordo poi con l’Unione dei Comuni.”

**Sindaco:**” Non è un accordo è la realtà.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” No, è l’Unione dei Comuni che si presta a fare una fattura unica.”

**Sindaco:**” No, siamo dentro a una gestione associata e non è che si presta deve.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” La gestione associata va bene, però le fatture fatte all’Unione dei Comuni sono una cosa, nella gestione associata ci sono anche i Comuni di Bibbiena Pratovecchio-Stia che pagano per conto suo, questo è quello che avveniva infatti.”

**Sindaco:**” Sempre tramite l’Unione che comunque eravamo in gestione associata e quindi per questo .”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**”La gestione associata per il servizio è una cosa, l’Unione dei Comuni è un’altra cosa.”

**Sindaco:**” Questo contributo per l’abbattimento dell’Iva viene data non all’Unione ma alla gestione, tant’è che se Bibbiena non fosse stata dentro alla gestione non avrebbe ricevuto la stessa cifra l’Unione ma avrebbe avuto la cifra di circa 300.000 € meno la parte spettante riguardante Bibbiena, quindi torna il discorso di quello che ho detto, eravamo dentro l’Unione dentro alla Gestione per effetto di questo doveva la Sei fatturare all’Unione e quindi poter poi usufruire noi di questo sconto d’Iva.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Era un chiarimento che mi interessava saperlo , e ci tenevo anche, poi ci auguriamo anche gli ultimi sviluppi che verranno fuori con i contatti che ci sono con le nuove Amministrazioni dell’Unione dei Comuni possa rivedere anche la politica locale di questo comune e possa essere un .....per la nuova collaborazione con gli altri Comuni e che tutto possa preludere ad un avvicinamento all’Unione dei Comuni con conseguente beneficio secondo noi per tutta la cittadinanza bibbienese e non solo ma anche casentinese. Un’altra questione che vorrei far presente era a questa maggioranza era relativo al comportamento di questa Giunta , che un po’ se n’è parlato anche ora ne parlava Pennisi, che continua a tenere un atteggiamento di assoluto menefreghismo nei nostri confronti che continua a tenere in questo primo scorcio di legislatura la democrazia partecipata sicuramente è una gran cosa ma constatiamo continuamente la mancanza di rispetto e di considerazione nei nostri confronti, sappiamo che avete maggioranza che rappresentate circa il 60% dei cittadini e che avete il diritto di governare ma esiste anche un altro 40% circa della popolazione e qualche cosa dovrebbe contare anche per voi che dovete amministrare per tutti, purtroppo come ho detto quando vi abbiamo fatto svariate richieste non abbiamo mai avuto una risposta positiva, vi abbiamo chiesto la Presidenza del Consiglio comunale al quale avete risposto picche, vi abbiamo richiesto di avere consigli comunali aperti per dibattere problemi interessanti per tutta la cittadinanza anche qui non abbiamo avuto risposte positive abbiamo richiesto almeno la Presidenza di una commissione, abbiamo richiesto di rivedere il piano di recupero del consorzio agrario , abbiamo richiesto di rivedere il bando di illuminazione pubblica a tutte queste nostre richieste ci avete sempre negato il confronto, ignorandoci come se non esistessimo, ecco, questo ci fa a male, però ecco anche a seguire quello che diceva ancora prima quindi abbiamo una visione comune e non ci siamo confrontati a dire la verità, tutto questo oltre a non essere giusto va anche a scapito di tutta la

cittadinanza e non solo di una parte. Io come ripeto come ho detto al primo Consiglio comunale che c'è stato non vogliamo fare un'opposizione pregiudiziale, ma crediamo che una democrazia partecipata funzioni così per questo vi chiediamo di far funzionare meglio commissioni, che non si venga in Consiglio comunale solo per l'approvazione degli argomenti che avete già deciso dove solo con i numeri per forza avete sempre ragione voi quindi chiaramente cerchia modi avere, se le cose sono discusse partecipate prima sicuramente va nell'interesse dei cittadini poi queste sono altre 3 – 3 richieste abbastanza spicciolate. Vedevo nel riaggiornamento del..... bilancio è stato tolto qualunque cifra sulla formazione professionale nell'intervento del Consiglio precedente infatti avevo spiegato se trovassero altre risorse per l'aggiornamento del professionale , erano pochissimo erano previste 1.000 € invece vedo che nell'ultimo aggiustamento finanziario che quei pochi soldi che c'erano che erano stati stanziati sono stati tolti, volevo chiedere come mai San Lorenzo ha fatto un riferimento, Sindaco, e questo mi fa piacere perché i piccioni fanno da padroni perché lì veramente è una cosa incredibile e veramente da prendere provvedimenti è auspicabile che in attesa di interventi per consolidare la struttura si possa mettere delle reti o altre cose alle finestre che hanno i vetri rotti che dentro c'è veramente il regno dei piccioni, ci sono rifiuti gli escrementi ed eccetera, in modo che questi portano danni e malattie poi come ben sapete c'è una cosa farla nel tetto della copertura del chiostro, se dovesse passare un altro inverno senza intervenire i danni che i piccioni acqua vento e neve farebbero sarebbero davvero devastanti , vi chiediamo cosa volete fare e quando soprattutto.”

**Assessore Vagnoli:**” Rispondo sul corso di formazione, io non se veramente, a questo punto ho dei dubbi che vi sia arrivato l'allegato perché oppure non l'avete letto bene, perché c'è la spiegazione perfetta di quello che è avvenuto, e ci tengo a precisare che questo allegato in questa sede di verifica di equilibri non era necessari presentarlo ed io insieme all'Amministrazione abbiamo deciso di farlo per essere trasparenti al 100% per rendere anche voi partecipi dell'effettive variazione e farvi appunto comprendere meglio quello che è avvenuto in questi mesi, leggo testualmente - Corso di formazione e rischi condotto in convenzione con il Comune di Pratovecchio- Stia senza spese - quindi prendete la tabella e leggere accanto, cioè c'è spiegato tutto e voi continuate a dire che non c'è collaborazione, preparatevi meglio, leggete gli allegati altrimenti.”

**Sindaco:**” L'interrogazione non so in generale si può dire che siamo cattivi e quindi prendiamo atto del fatto che siamo cattivi e che veniamo in Consiglio, che purtroppo siamo già d'accordo che noi abbiamo di vizio di incontrarci spesso e di condividere tutte le nostre scelte con la maggioranza e chiaramente non veniamo in Consiglio a fare discussioni che non avrebbero senso visto che siamo la maggioranza ne parliamo abbondantemente delle cose fra di noi e quindi siamo penso che a tutte le cose che ci chiedete rispondiamo per scritto a voce, e quindi devo prendere atto del fatto che siamo cattivi. Per quanto riguarda San Lorenzo ho detto quello che abbiamo intenzione di fare nel frattempo guardiamo di riuscire a fare degli interventi tampone la falla del tetto non è sul chiostro ma in un'altra parte del tetto di San Lorenzo comunque guardiamo modi provvedere effettivamente a tamponare.”

**Consigliere Ferrini ( Centro Sinistra):**” Forse è un problema mio non ho capito quindi Faccio mia colpa prima di dire sfondoni, passatemi il termine, per quanto riguarda Sei Toscana mi manca, diciamo, il passaggio da aprile quindi le prime fatture che avete ricevuto al Comune di Bibbiena al 23 settembre dove c'è l'accordo definitivo in cui si dice che è stata risolta con soluzione positiva, mi manca un attimo questo passaggio di mezzo cosa c'è stato?”

**Sindaco:**” Ci sono delle email delle lettere in cui noi e anche Pratovecchio e Stia contemporaneamente fanno specificano qual è la situazione e quindi noi ci siamo rapportati con Sei, Sei ha chiesto all'Ato, l'Ato ha chiesto all'Unione dei Comuni e l'Unione dei Comuni inizialmente ha risposto per noi va bene in tutti i modi, c'è una serie proprio di

lettere, di corrispondenza alla fine il 23 è arrivata la lettera in cui si specifica per bene all'Ato e a Sei da parte dell'Unione qual è la situazione e quindi ha chiaramente definito tutto."

**Consigliere Ferrini ( Centro Sinistra):**" Quindi a fine luglio c'era un accordo riferito alla gestione."

**Sindaco:**" Non c'era bisogno d'accordo, come specificato nella lettera che ha fatto l'Unione a Sei ha specificato che Bibbiena Pratovecchio- Stia sono dentro alla gestione associata dei rifiuti, perché non è mai scaduta è sempre in essere, e quindi di conseguenza questi passaggi avvengono tramite l'Unione dei Comuni, che poi ripartisce i costi all'interno dei Comuni del Casentino, sulla base di ripartizione che è stata fatta al momento della creazione della gestione associata, quindi se non fosse stato così noi avremmo dovuto ridiscutere anche qual era la quota di Bibbiena invece ci siamo riferiti alle quote che erano state definite a suo tempo. Sono state stornate quindi viene fatta la fattura, credo che sia già stata pagata."

**Consigliere Ferrini ( Centro Sinistra):**" Faccio altre due domande rapide per quanto riguarda le spese previste per la copertura della terrazza, volevo sapere che cosa si intende per copertura dell'immobile, perché ho letto la relazione di Dino Moneti, in cui lui fa riferimento ad altri interventi ad altre manutenzioni invece nell'allegato C per quanto riguarda spese inerenti alla biblioteca comunale sono indicati 2200 € in previsione aggiornata per copertura dell'immobile."

**Sindaco:**" Allora la terrazza è la copertura chiaramente il solaio con tutti i lavori, poi ci sono 2.220 € sui capitoli della manutenzione per fare delle riparazioni interne alla biblioteca dove ci sono state in passato delle infiltrazioni d'acqua, quindi c'è da fare delle riparazioni."

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**" Noi c'eravamo immaginati delle coperture non si capiva cosa, ho provato a chiedere. Poi l'ultima domanda sempre sulla terrazza e sulla copertura però di pavimentazione mi riferisco, se è quella definitiva e se nel caso sono previsti degli arredi urbani o se verrà lasciata così."

**Sindaco:**" Allora la pavimentazione è definitiva e gli arredi chiaramente sarà cura di provvedere di inserire della panchine essenzialmente, immagino ."

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**" Mi riferivo a quelle, perché era già un mese dall'inaugurazione e volevo capire."

**Vice Sindaco Nassini.**" Per quanto riguarda l'arredo urbano magari andremo intanto a cercare di recuperare delle panchine che sono giù in manutenzione in magazzino però ti anticipo che c'è l'idea di indire un concorso di idee per l'arredo urbano di tutto il centro storico andando ad individuare delle aree che hanno più o meno bisogno che vanno valorizzate rispetto ad altre e la terrazza è una di queste, quindi non credo che sia ora il momento di investire nell'arredo urbano che vorrei vedere di organizzare a livello complessivo."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**" Questo corso di formazione ho visto che c'è corso di formazione rischi condotto in collaborazione con Pratovecchio – Stia a costo gratis, quindi c'è solo questo corso qui previsto nei prossimi, per capire se ci sono oppure no per l'aggiornamento del personale a livello informatico oppure altre cose, c'è soltanto questo che è riservato."

**Sindaco:**" Si fanno in base alle proposte che vengono fatte dagli uffici dai responsabili dei vari uffici quindi delle varie aree in questo caso c'era in bilancio quella cifra per quel corso specifico, abbiamo messo una cifra pensando che avesse un costo poi alla fine si è verificato che era gratuito, non avendo altre richieste di altri tipi di corsi è stato stornato."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**" Pensavo diversamente, pensavo che la voce corso formazione professionale prevedesse una serie di corsi che poi magari l'Amministrazione poteva proporre per alcuni settori del personale."

**Sindaco:**" Ce n'è uno in corso per l'anticorruzione."

**Assessore Lorenzoni:**” La formazione è continua, recentemente anche ad esempio, faccio un esempio concreto, l’architetto Banchi ha partecipato a corso di formazione sul piano di indirizzo territoriale con valenza paesaggistica, magari è più facile trovare all’interno delle determinate l’impegno di spesa in capitoli generici, comunque il personale a formazione continua sulla base delle richieste che fanno i responsabile dei servizi.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**”Di questo sono contento, per questo mi sembravano pochi 1.000 € per fare un discorso di aggiornamento necessario per il personale dei vari settore, io chiedevo che venissero stanziati più soldi, perché quanto sia importante la formazione del personale per avere un’amministrazione efficiente, altrimenti è sempre obsoleta.”

**Sindaco:**” C’è da dire che il Governo sta stringendo su questo impedendo di mettere in bilancio dei costi per la formazione.”

**Presidente Frenos:**” Ci sono altri? Possiamo passare al punto 3.”

*Si dà atto che degli interventi di cui si fa menzione nel presente verbale, è stata effettuata fonoriproduzione su supporto digitale in formato mp3 custodita agli atti dell’ufficio di segreteria comunale in apposito cd e su cartella dedicata del server comunale, così come sono stati registrati tutti gli interventi dell’intera seduta consiliare. La trascrizione integrale della fonoriproduzione costituisce il separato verbale di seduta che sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale e dal Segretario Generale verrà pubblicato all’Albo Pretorio e conservato agli atti a documentazione della seduta e a disposizione dei consiglieri e degli aventi titolo.*

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
FRANCESCO FRENOS

Sottoscritto con firma digitale ai  
sensi dell’art. 24  
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. GIUSEPPE LIBERTO

Sottoscritto con firma digitale ai  
sensi dell’art. 24  
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.